

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

ИЖЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО
Ижевский ГМУ
Минздрава России



А.Е. Шкляев
А.Е. Шкляев

» *января* 2026 г.

Отчет о результатах участия в едином цифровом экзамене
(диагностика цифровых компетенций)
профессорско-преподавательского состава
ФГБОУ ВО «Ижевский государственный медицинский
университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
2025-2026 учебный год

Исполнитель: Отдел документального обеспечения учебного
процесса УМУ

В рамках внутренней оценки качества образования в декабре 2025 года проведено обследование уровня квалификации профессорско-преподавательского состава университета в рамках Единого цифрового экзамена. Сведения о результатах размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ижевский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Цель диагностического обследования: оценить уровень готовности педагогов к использованию цифровых технологий в учебном процессе.

Основные задачи:

1. Определить уровень владения уровнем владения преподавателей Университета цифровыми технологиями и инструментами.
2. Определить уровень развития умения визуализации данных при создании презентаций.
3. Определить уровень умения работы с нейросетями.
4. Определить уровень умения анализировать данные в системе: работа в Excel
5. Определить уровень знаний основ информационной безопасности в образовательном пространстве.
6. Выявить приоритетные направления дальнейшего совершенствования системы повышения квалификации педагогических работников Университета и подготовить рекомендации по развитию цифровых компетенций ППС.

Характеристика участников диагностического обследования

Участие в диагностическом обследовании проводилось на добровольной основе. Сорок преподавателей Университета изъявили желание проверить свои цифровые компетенции. Представители восемнадцати кафедр (35%) приняли участие в ЕЦЭ:

1. Кафедра анатомии человека – 4 преподавателя.

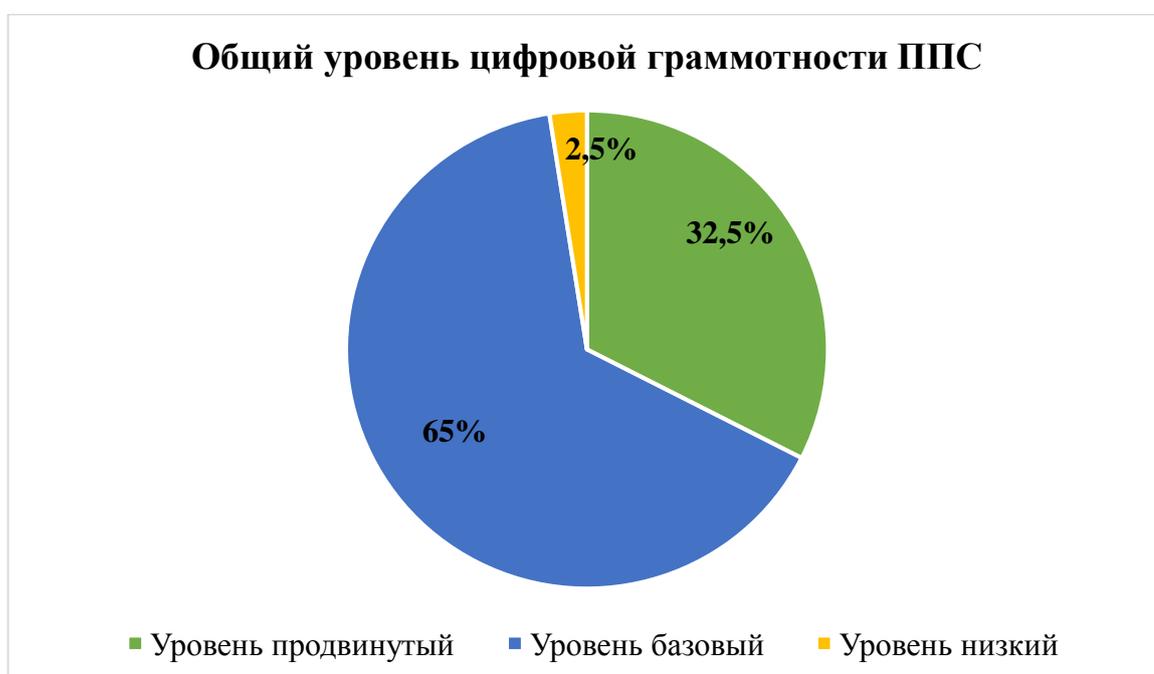
2. Кафедра госпитальной терапии с курсами кардиологии и функциональной диагностики – 1 преподаватель.
3. Кафедра онкологии – 1 преподаватель.
4. Кафедра физической культуры – 1 преподаватель.
5. Кафедра гистологии, эмбриологии и цитологии – 1 преподаватель.
6. Кафедра инфекционных болезней и эпидемиологии – 1 преподаватель.
7. Кафедра гигиены – 1 преподаватель.
8. Кафедра терапевтической стоматологии – 1 преподаватель.
9. Кафедра микробиологии и вирусологии – 2 преподавателя.
10. Кафедра поликлинической терапии в курсах клинической фармакологии и профилактической медицины ФПК и ПП – 4 преподавателя.
11. Кафедра философии и гуманитарных наук – 5 преподавателей.
12. Кафедра иностранных языков – 4 преподавателя.
13. Кафедра медицины катастроф и безопасности и жизнедеятельности – 4 преподавателя.
14. Кафедра медицинской биологии – 2 преподавателя.
15. Кафедра хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии – 2 преподавателя.
16. Кафедра стоматологии детского возраста, ортодонтии, профилактики стоматологических заболеваний – 3 преподавателя.
17. Кафедра педагогики, психологии и психосоматической медицины – 2 преподавателя.
18. Кафедра пропедевтики внутренних болезней с курсом сестринского дела – 2 преподавателя.

Преподаватели ряда кафедр в полном составе (100%) прошли Единый цифровой экзамен.

Результаты диагностического обследования

Большинство преподавателей, участвующих в диагностическом обследовании, продемонстрировали базовый уровень цифровой грамотности

– 65%, а 32,5 процента – продвинутой. В зону низкого уровня цифровой грамотности попало 2,5% участвующих в ЕЦЭ преподавателей. При этом различие ППС по возрастам не показало разницу в уровне владения цифровыми навыками. Отсутствие корреляции между возрастом преподавателя и уровнем владения цифровыми технологиями опровергает стереотип о преобладании цифрового разрыва среди старших поколений. Этот вывод подчеркивает важность разработки универсальных подходов к повышению квалификации всех возрастных групп педагогических работников.



Минимальный балл набранный балл: 12 – правильно выполнено лишь 30% всех заданий.

Максимальный балл: по 38 набрали 2 преподавателя (каф иностранных языков и кафедры поликлинической терапии с курсами клинической фармакологии и профилактической медицины ФПК и ПП) – правильно выполнено 95% всех заданий, один преподаватель набрал 37 баллов (кафедра иностранных языков) – правильно выполнено 92,5% всех заданий. Эти преподаватели вошли в список 100 участников, показавших лучший результат ЕЦЭ.

Заведующие кафедрами приняли участие в диагностическом обследовании цифровых компетенций, набрав от 16 до 38 баллов (57% заведующих кафедрами ответили правильно более, чем на 30 заданий из 40):

1. Иванова Марина Константиновна – кафедра микробиологии и вирусологии;
2. Малинин Олег Витальевич – кафедра инфекционных болезней и эпидемиологии;
3. Трефилов Владимир Александрович – кафедра философии и гуманитарных наук;
4. Шакирова Рушания Равильевна – кафедра стоматологии детского возраста, ортодонтии, профилактики стоматологических заболеваний;
5. Шкатова Елена Юрьевна – кафедра медицины катастроф и БЖ;
6. Вахрушев Яков Максимович – кафедра пропедевтики внутренних болезней с курсом сестринского дела;
7. Кропачева Марина Леонидовна – кафедра иностранных языков.

Баллы заведующих кафедрами (от 16 до 38) свидетельствует о различиях в уровне владения цифровыми технологиями среди заведующих кафедрами. Значительная доля заведующих кафедрами продемонстрировала достаточно высокий уровень цифровой грамотности, поскольку более половины (57%) дали правильные ответы на большинство вопросов (более 30 из 40).

Несмотря на хорошие показатели большинства руководителей кафедр, некоторые показали баллы близкие к низкому уровню (16, 19 и 24 балла).

Общее состояние цифровых компетенций среди заведующих кафедрами является удовлетворительным, однако существуют возможности для дальнейшего развития и совершенствования навыков отдельных категорий работников.

Таким образом, большинство преподавателей демонстрирует базовый уровень цифровой грамотности. Это свидетельствует о том, что значительная доля педагогов обладает необходимыми навыками для повседневной педагогической деятельности. Однако их компетенции ограничены

стандартными операциями и не полностью достаточны для эффективного внедрения инновационных цифровых технологий в образовательный процесс.

Часть преподавателей достигла высокого уровня цифровой грамотности. Наличие небольшого числа педагогов с высоким уровнем цифровой компетентности показывает потенциал дальнейшего развития профессиональных компетенций всего педагогического коллектива. Эти специалисты могут стать катализаторами изменений и повысить общий уровень цифровизации образовательной среды.

Низкий уровень цифровой грамотности зафиксирован лишь у незначительной части преподавателей. Несмотря на небольшой процент педагогов с низким уровнем цифровых навыков, этот факт требует внимания, поскольку именно эта группа наиболее уязвима перед современными технологическими изменениями и нуждается в дополнительном обучении и поддержке.

Уровень цифровой грамотности по отдельным компетенциям

№	Компетенции	Средний процент
1	Информационная безопасность	74%
2	Общая компьютерная грамотность	84%
3	Презентация визуализации данных,	80%
4	Аналитика данных: работа в Excel	28 %
5	Работа с нейросетями	26 %

1. Информационная безопасность

В блоке заданий по цифровой безопасности большинство опрошенных проявили высокий уровень осведомленности относительно основных принципов информационной безопасности. Однако около четверти преподавателей продемонстрировали компетенции, требующие повышения

квалификации в области защиты персональных данных и конфиденциальной информации.

2. Общая компьютерная грамотность

Практически все преподаватели обладают базовыми навыками работы с компьютером, включая использование офисных приложений и навигацию в сети Интернет. Однако отдельные задания этого блока вызвали затруднения и требуют углубления знаний в некоторых специальных областях ИТ-технологий.

3. Презентация визуализации данных

Очевидна важность владения инструментами визуализации данных для повышения качества представления материала студентам. Абсолютное большинство преподавателей продемонстрировали высокий уровень сформированности навыка подготовки качественных и содержательных презентаций для использования в образовательном процессе. При всеобщей заинтересованности ППС в изучении новых методов графического отображения данных и инструментов ряд преподавателей не может использовать все разнообразие возможностей цифровой визуализации.

4. Аналитика данных: работа в Excel

Меньше половины преподавателей продемонстрировали навыки использования Microsoft Excel для анализа данных. Ограниченное число участников ЕЦЭ владеют основными функциями программы, а абсолютное большинство не применяют продвинутые инструменты аналитики (например, сводные таблицы, макросы). Целесообразно прохождение специализированных курсов повышения квалификации по работе в Excel или включение отработки этих навыков в программу повышения квалификации Университета.

5. Работа с нейросетями

Немногие преподаватели продемонстрировали навык работы с нейронными сетями и технологиями машинного обучения. Результат выполнения заданий из блока работа с нейросетями показал необходимость

обучения использованию инструментов и применению технологий искусственного интеллекта для решения образовательных задач.

Выводы

Основной задачей Университета является повышение базовой цифровой компетентности большинства педагогов, одновременно поддерживая развитие тех, кто уже достиг высоких результатов, и целенаправленно работая над преодолением недостатков в знаниях тех, кто оказался в зоне риска.

Анализ цифровой грамотности по отдельным компетенциям показал, что профессорско-преподавательский состав демонстрирует достаточные знания, умения и навыки в области общей компьютерной грамотности, цифровой безопасности и презентации визуализации данных. При этом самый низкий уровень демонстрируется по показателям умения использовать для организации, анализа и визуализации данных в виде таблиц, графиков, диаграмм и макросов, необходимых для проведения лекционных и практических занятий, воспитательных мероприятий. Кроме того, невысокий уровень владения навыком работы с нейросетями, продемонстрированный преподавателями Университета, не позволяет эффективно использовать искусственный интеллект в учебном процессе, в исследованиях, в методической работе. Поэтому требуется проведение обучающих мероприятий по работе с нейросетями.

Таким образом, на основе диагностики цифровых компетенций ППС необходимо:

1. Разработать рекомендации по образовательным информационно-коммуникационным траекториям (темы, формы обучения, образовательные ресурсы и др.) (уровень УМУ)
2. Построить индивидуальные траектории обучения ИКТ и подготовить преподавателей к широкому использованию современных ИКТ в образовательном процессе (уровень кафедр).
3. Определить области цифровых компетенций, которые необходимо

развить в первую очередь (создание презентаций, инфографики, работа с нейросетями) (уровень УМУ).

4. Скорректировать программы повышения квалификации с целью развития умения владеть навыком создания цифрового контента, необходимого для образовательного процесса (уровень УМУ).
5. Обеспечить информационно-методическую поддержку работы кафедр в электронной образовательной среде (УМУ, ЦИТ)

Начальник отдела документального
обеспечения учебного процесса УМУ



Н.И. Башкова

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе,
д.м.н., профессор



М.К. Иванова

Начальник учебно-методического
управления, д.м.н., профессор



Д.А. Толмачев