

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ИЖЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Учебно-методическое управление



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
Ижевский ГМУ
Минздрава России
А.Е. Шкляев
1» 04 2026 г.

Отчет о результатах опроса профессорско-преподавательского
состава об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности ФГБОУ ВО Ижевский ГМУ
Минздрава России
2025 – 2026 учебный год

Исполнители:

Отдел документального обеспечения учебного процесса УМУ

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО «Ижевский государственный медицинский университет» Минздрава России в соответствии с Положением «О внутренней системе оценки качества образования» (принято решением Ученого совета ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России 24.10.2023г., введено в действие приказом ректора от 24.10.2023г.) в период с 15.12.2025 по 15.01.2026 года проведен анонимный онлайн-опрос педагогических работников Университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в форме анкетирования с использованием Программы для ЭВМ «Информационный модуль сайта VIKON» для управления модулем «VIKON. ВСОКО». Опрос проводился на добровольной основе.

Цель: оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава (ППС) Университета условиями и организацией образовательной деятельности.

Основные задачи:

1. Определить основные задачи в работе со студентами Университета и профессорско-преподавательского состава.
2. Определить проблемы образовательного процесса, требующие первоочередного решения.
3. Оценить удовлетворенность ППС работой в Университете.
4. Оценить качество обучения в Университете.
5. Оценить качество воспитательной работы в Университете.
6. Оценить качество методической работы в Университете.
7. Определить факторы, мотивирующие ППС к педагогической деятельности в Университете.
8. Определить факторы, препятствующие полной реализации должностных обязанностей ППС в Университете.

Характеристика участников

В результате опроса получено 159 ответов преподавателей ФГБОУ ВО «Ижевский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Содержание исследования: респондентам было предложено ответить на вопросы анкеты, отражающие качество условий организации образовательного процесса, значимость вклада профессорско-преподавательского состава (ПСС) в подготовку будущих врачей, степень удовлетворенности своей профессиональной деятельностью и продуктивность системы вознаграждения за труд в Университете.

Результаты опроса

В опросе приняли участие 159 преподавателей ФГБОУ ВО «Ижевский государственный медицинский университет» Минздрава России, из них 31,0% составили мужчины, 69,0% – женщины. Большая часть респондентов (80,0%) являются основными сотрудниками Университета (рис.1).



Рис. 1. Условия выполнения трудовой деятельности респондентов

Возрастной состав респондентов: 50,0% – старше 50 лет, 22,0% – в возрасте от 41 до 50 лет, 28,0% – в возрасте до 40 лет (рис.2).

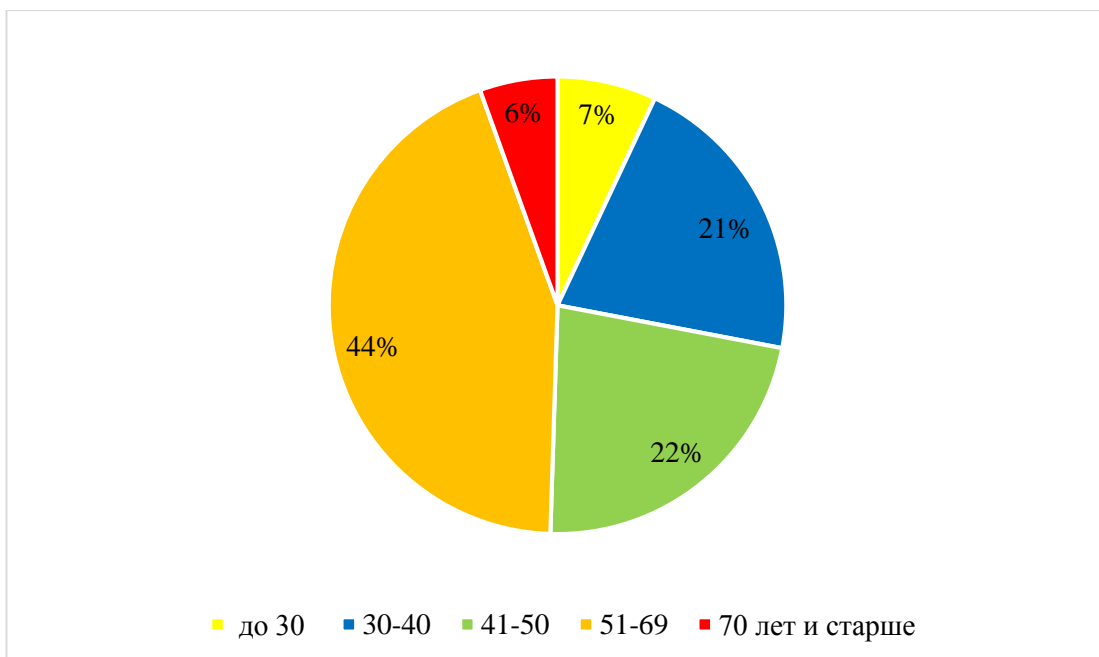


Рис. 2. Возраст респондентов

62,0% преподавателей, принимавших участие в опросе, работают в Ижевском ГМУ более 10 лет. Из них 21,0% – более 30 лет. Результаты опроса педагогических работников показали, что наиболее наполненной является группа преподавателей, имеющих трудовой стаж до 5 лет (22,0%) и от 11 до 20 лет (22,0%) (рис.3).

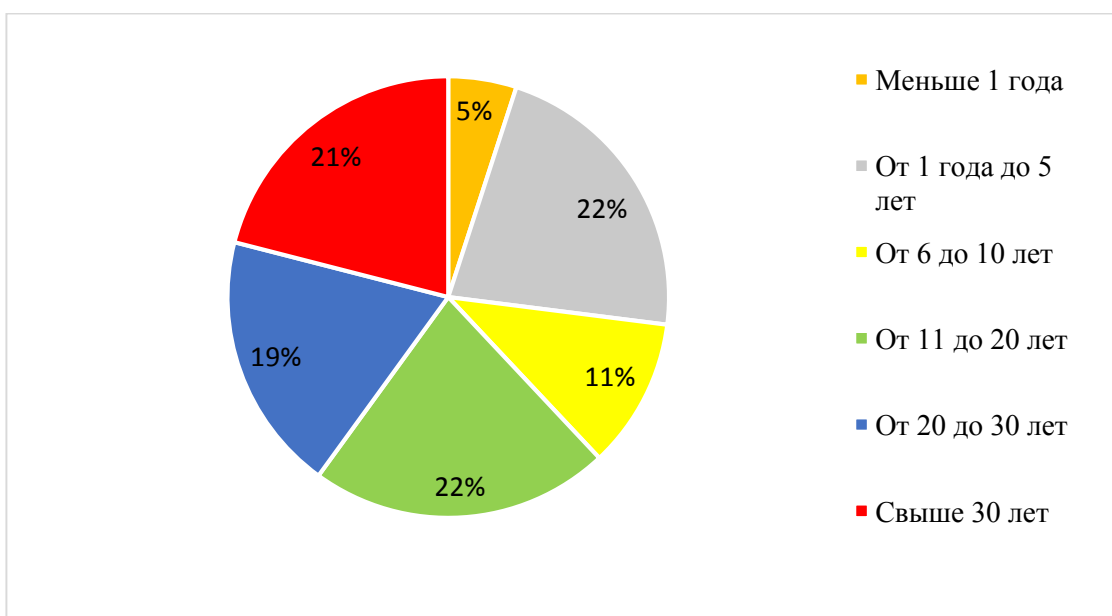


Рис. 3. Стаж работы в Университете.

66,0% опрошенных имеют ученую степень: 16,0% респондентов имеют ученую степень доктора наук, 50,0% – ученую степень кандидата наук (рис.4).

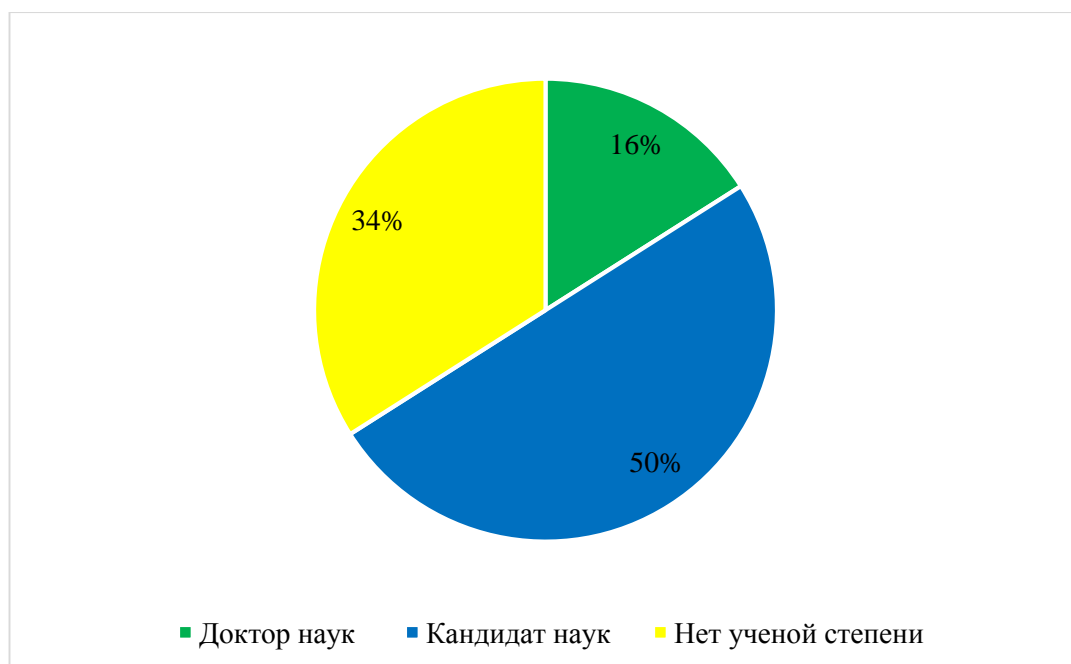


Рис. 4. Наличие ученой степени у респондентов.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями и организацией образовательной деятельности выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы Университета. Оценка администрацией вуза факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, является инструментом повышения качества управления Университетом и позволяет вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством Университета и его работниками. Степень удовлетворенности работой и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей педагогической мотивации.

Анализ результатов социологического опроса показал, что по мнению респондентов основными задачами Университета и преподавателей в работе со студентами являются актуализация стремления у обучающихся к самосовершенствованию и формирование умения самостоятельно приобретать знания (68,0%), подготовка высококвалифицированных специалистов (53,0%), трансляция студентам знаний по читаемым

дисциплинам (43,0%), научение обучающихся осознанно и критически воспринимать окружающую действительность (36,0%), развитие у обучающихся познавательных интересов и творческих способностей (34,0%) (рис.5)

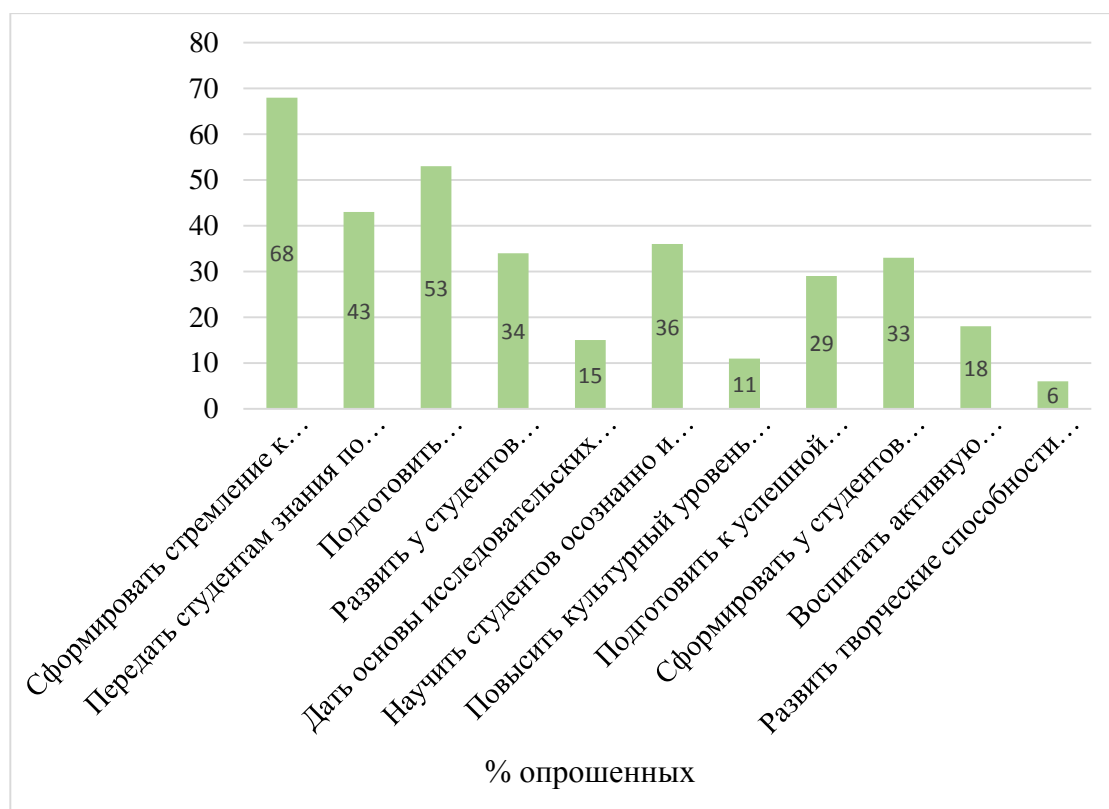


Рис.5. Распределение ответов на вопрос: «Что Вы считаете основными задачами Университета и преподавателей в работе со студентами?» (на 100 опрошенных)

На вопрос анкеты: «Какие проблемы образовательного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?» почти каждый второй респондент (47,0%) отметил вопрос оплаты труда ППС, 43,0% респондентов беспокоит нехватка современных учебных пособий и оборудования в аудиториях и лабораториях, 36,0% сотрудников не устраивает, насколько комфортно и технически оснащено их непосредственное рабочее место (компьютеры, мебель, ремонт, оргтехника на кафедре). Также, по мнению респондентов важно обратить внимание на поведенческий и воспитательный аспект (посещаемость, поведение на парах, отношение к учебе студентов) – 30,0% (рис.6).



Рис.6. Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы образовательного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?» (на 100 опрошенных)

Абсолютное большинство респондентов (84,28%) ответили, что они довольны работой в Университете. Столь высокий показатель, свидетельствует о благоприятной атмосфере, хороших условиях труда и высокой лояльности коллектива. Только 4 человека (2,52%) заявили, что не довольны работой. Это минимальный процент, что говорит об отсутствии системных проблем в Университете (рис.7).



Рис.7. Распределение ответов на вопрос: «Довольны ли Вы в целом своей работой в Университете?»

Качество обучения в Университете – это характеристика, определяющая степень соответствия преподавания дисциплин требованиям современных федеральных государственных образовательных стандартов, ожиданиям и потребностям обучающихся. Качество образовательного процесса зависит от организационных условий и ресурсного обеспечения учебного процесса, характера и содержания преподаваемых дисциплин, образовательной атмосферы, информированности о требованиях, предъявляемых к изучаемому предмету и условиях отчетности по дисциплине, степени доступности, актуальности и проблемности материала, структурированности, логичности и аргументированности подачи контента дисциплины, критериев оценивания сформированности компетенций, используемых педагогических технологий, творческого подхода и практической ориентированности занятий, важности применения изучаемого материала в профессиональной деятельности.

На вопрос анкеты «Как Вы оцениваете качество обучения в Университете?» абсолютное большинство респондентов (84,0%) положительно оценивают качество обучения. Вариант ответов «ниже среднего» и «низкое» выбрали лишь 9,0% опрошенных (рис.8).

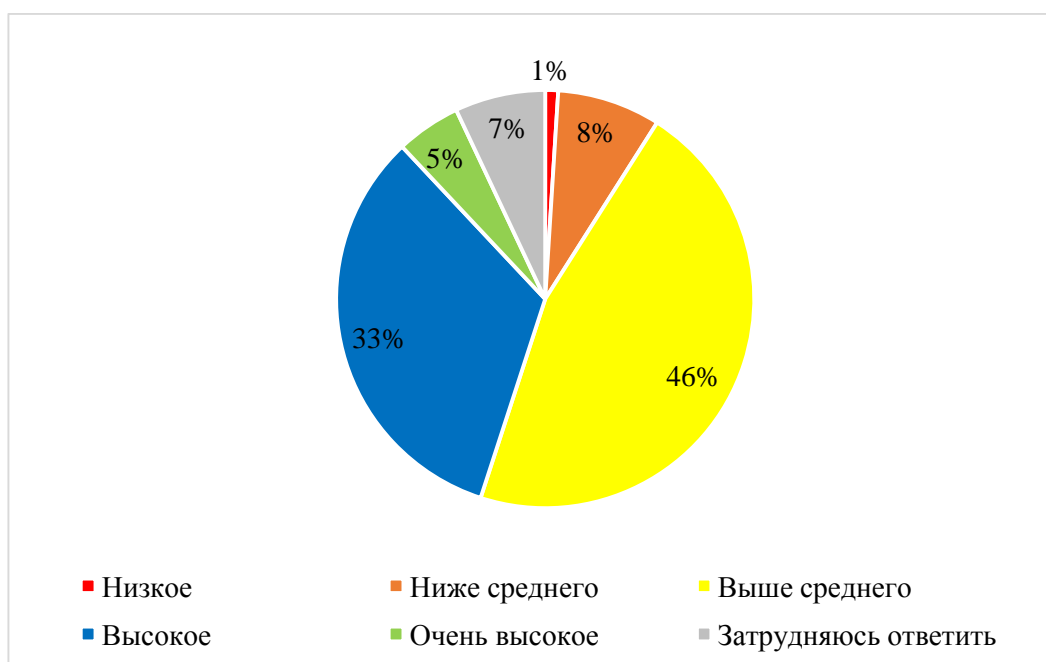


Рис.8. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете качество обучения в Университете?»

Анализ опроса преподавателей показал, что в Университете создана система воспитательной работы. Большинство опрошенных (58%) оценили качество воспитательной работы как удовлетворительное. Это свидетельствует о том, что система воспитания функционирует достаточно стабильно. Каждый четвертый участник опроса (26%) положительно оценил организацию воспитательной работы. Этот показатель демонстрирует наличие сильных сторон и эффективных воспитательных практик, используемых Университетом. Лишь незначительный процент опрошенных (3%) выразил прямое недовольство работой системы воспитания. Это подтверждает общее восприятие её как приемлемой большинством педагогов.

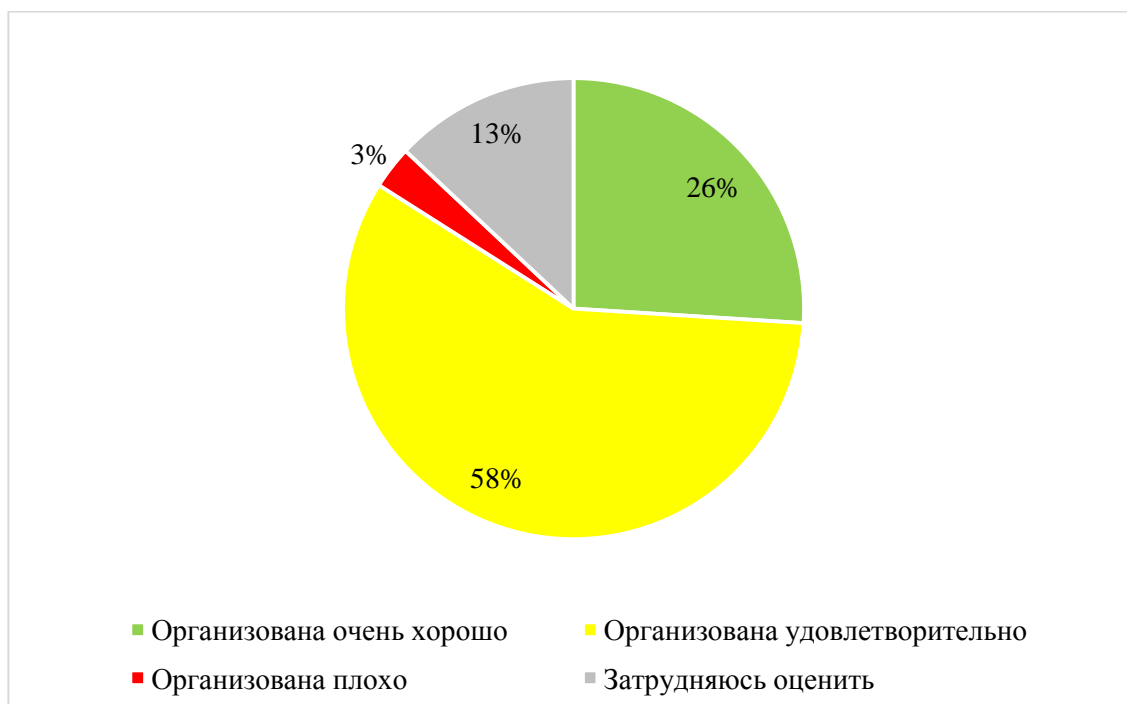


Рис.9. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете качество воспитательной работы в Университете?»

Важным условием качества педагогической деятельности ППС является учебно-методическое обеспечение образовательных программ. Подавляющее большинство преподавателей (81%) отметили высокое качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Это свидетельствует о достаточной эффективности системы подготовки учебных материалов и методической поддержки педагогических процессов в Университете.

Небольшая группа педагогов (11%) затруднилась оценить качество методической работы. Этот факт может указывать либо на недостаточную осведомленность отдельных сотрудников об этом направлении деятельности, либо на субъективность восприятия ситуации части педагогического состава. Только небольшая часть преподавателей (8%) выразила недовольство качеством методической поддержки. Несмотря на малочисленность группы, важно учитывать мнение даже небольшого числа коллег, поскольку оно может отражать конкретные проблемы, нуждающиеся в коррекции. Для повышения уровня учебно-методического обеспечения целесообразно провести дополнительные исследования, направленные на выявление конкретных аспектов, которые вызывают негативную оценку, и принять меры по улучшению методической поддержки студентов и преподавателей. Это позволит повысить общий уровень удовлетворения преподавателей.

Таким образом, представленные данные свидетельствуют о высоком уровне качества учебно-методического обеспечения университета, однако требуют дальнейшего уточняющего мониторинга. (рис.10).

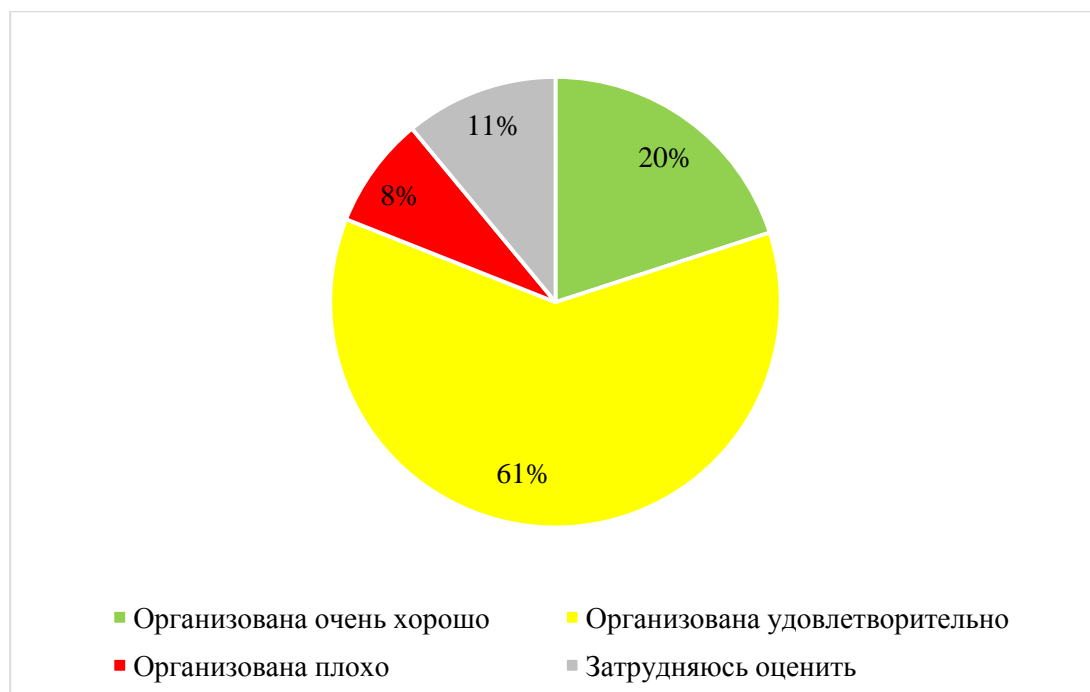


Рис.10. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете качество методической работы в Университете?»

На вопрос анкеты «Чем Вас привлекает работа в Университете?» большинство опрошенных преподавателей (70,0%) выбрали ответ «Возможность интересной, творческой работы со студентами и ординаторами». Преподаватели Университета получают удовлетворение от передачи знаний, общения с молодежью и самого процесса обучения. Половина опрошенных сотрудников (50,0%) ценит среду, в которой они находятся, отметив возможность профессионального общения с коллегами. Работа в Университете – это также часть социальной жизни и возможность оставаться в профессиональном кругу. Значимыми факторами, набравшими около трети ответов, являются: возможность самореализации в Университете (36,0%), возможность профессионального роста (34,0%), хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе (31,0%), возможность заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять научные разработки (31,0%). Для четверти сотрудников важен социальный статус и репутация вуза (24,0%). Только 8,0% опрошенных указали, что их привлекает достойная оплата. Преподаватели мотивированы преимущественно «идейными» соображениями (творчество, общение, самореализация), а не деньгами и уровень зарплаты не является конкурентным преимуществом вуза при найме (рис.11).



Рис.12 . Распределение ответов на вопрос: «Чем Вас привлекает работа в Университете?» (на 100 опрошенных)

В основе удовлетворенности личными профессиональными заслугами лежит признание ценности труда преподавателя высшей школы, высокий уровень трудовой мотивации, созданная в Университете система профессионального роста, отношение администрации к потребностям профессионального совершенствования сотрудников, возможности влиять на дела в коллективе. Социально-профессиональное благополучие определяется самооценкой соответствия своего статуса личным заслугам. Большинство опрошенных преподавателей (75,0%) ответили, что занимаемое служебное положение соответствует способностям, и усилия профессионального роста оценены руководством Университета. Лишь 4,0% респондентов посчитали свое положение в вузе не соответствующим вкладу в трудовую деятельность (рис.13).

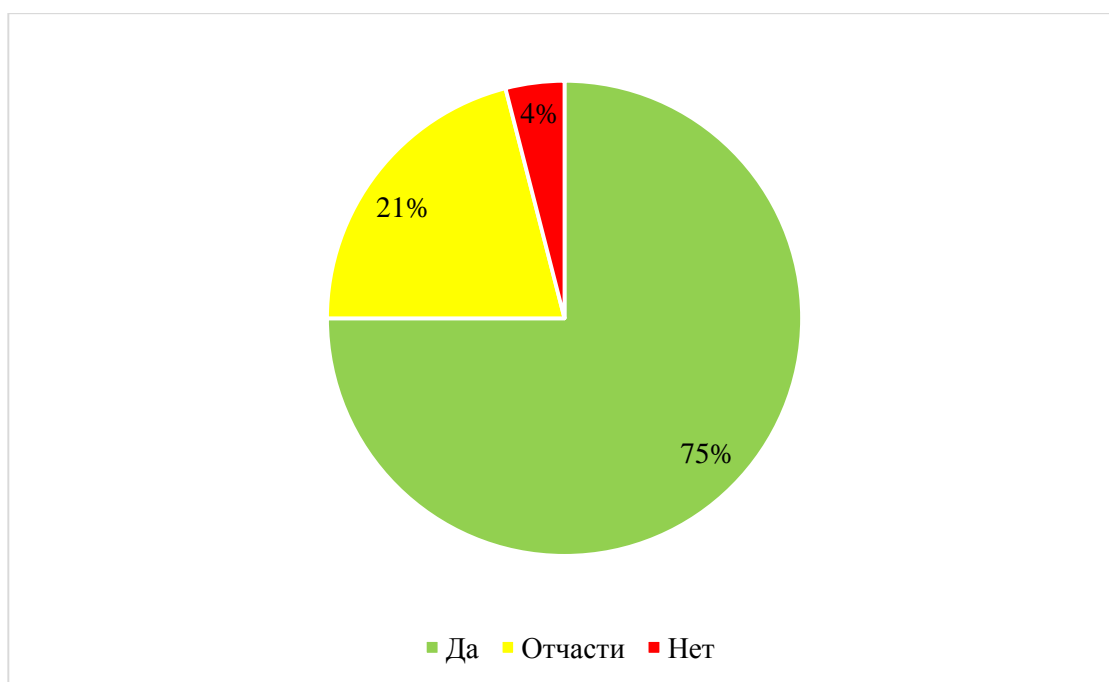


Рис.13. Распределение ответов на вопрос: «Занимаемое Вами служебное положение соответствует Вашим способностям?»

На вопрос анкеты: «Что, по Вашему мнению, препятствует полной реализации должностных обязанностей на данном рабочем месте?» более половины опрошенных преподавателей не смогли конкретно определить проблему (62,0%). Почти каждый пятый опрошенный видит проблему в качестве работы коллег или своих собственных подчиненных (18,0%). Это

может указывать на проблемы с внутренней мотивацией, контролем или профессиональным выгоранием в коллективе. 16,0% респондентов отметили поступление поручений (разовых, постоянных) от руководства, которые не соответствуют прямым должностным обязанностям, что приводит к снижению эффективности и демотивации. Значимыми проблемами, по мнению респондентов, являются «проблема разумного, рационального распределения руководителями исполнения того или иного документа» (15,0%), а также каждый десятый указывает на нездоровый психологический климат, нервозность и фаворитизм (11,0%) (рис.14).



Рис.14. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, препятствует полной реализации должностных обязанностей на данном рабочем месте?» (на 100 опрошенных)

Более половины респондентов (55,0%) точно порекомендуют или с высокой долей вероятности (70–100%) готовы рекомендовать Университет как место работы коллегам из других ВУЗов, что отражает высокий уровень удовлетворенности опрошенных работой в Университете. 29,0% респондентов выбрали вариант ответа «порекомендую с вероятностью 50-60%». 14,0% – порекомендуют с вероятностью 20-40%. И лишь 2,0% опрошенных преподавателей точно не будут рекомендовать Университет как хорошее место профессиональной деятельности, что может указывать на

наличие отдельных проблем в условиях работы в Университете, требующих решения (рис.15).

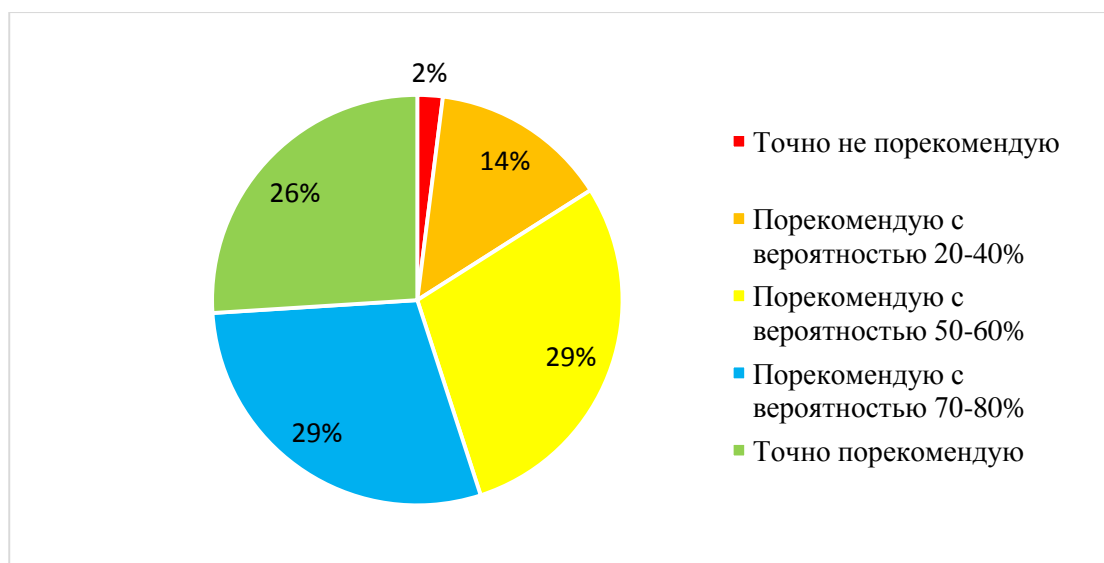


Рис.15. Распределение ответов на вопрос: «Посоветовали бы Вы преподавателям других ВУЗов работать в Университете?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей?» (открытый вопрос) выявил несколько ключевых направлений. Многие педагоги отмечают необходимость улучшения материально-технической базы, включая современное научное оборудование, расходные материалы и оснащение рабочих мест (40,0%). Существенным фактором является важность повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, особенно в ведущих вузах страны и за рубежом, а также важность обмена опытом с коллегами из других учебных заведений (35,0%). Респонденты также подчеркивают потребность в увеличении заработной платы, чтобы она соответствовала уровню врачей-практиков и стимулировала научную деятельность (25,0%). Кроме того, высказываются пожелания по снижению административной нагрузки, рациональному распределению педагогической нагрузки и созданию условий для карьерного роста (10,0%). Некоторые респонденты отметили необходимость усиления практической направленности обучения, интеграцию современных технологий, таких как

VR и цифровые пациенты, а также обновление образовательных программ с участием работодателей (6,0%). Наконец, респонденты обратили внимание на важность улучшения организации доступа к международным образовательным ресурсам и создания единого стандартного подхода к преподаванию материала по различным дисциплинам (5,0%) (рис.16).



Рис.15. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей?»

Выводы и рекомендации по результатам опроса

Анализ результатов проведенного опроса профессорско-преподавательского состава (ППС) об удовлетворённости качеством образовательного процесса показал, что уровень профессионального благополучия и общая удовлетворенность условиями и качеством образовательного процесса в Университете достаточно высокие.

Оценка основных задач университета и преподавателей в работе с обучающимися выявила приоритеты в необходимости формирования стремления к самосовершенствованию и в подготовке

высококвалифицированных специалистов, что подчеркивает необходимость развития соответствующих компетенций у преподавателей.

Среди проблем образовательного процесса наиболее остро стоят вопросы обеспечения учебно-методической литературой и современным оборудованием, а также ограниченность аудиторного фонда. Эти аспекты требуют приоритетного решения для повышения качества обучения. Оценка качества обучения в университете в целом положительная, но есть возможности для улучшения, особенно в области воспитательной и методической работы.

Большинство респондентов удовлетворены своей работой в университете, что является положительным фактором. Важно учитывать факторы, привлекающие преподавателей к работе в университете, такие как возможность заниматься наукой, самореализация, хорошая морально-психологическая атмосфера и профессиональный рост. Эти аспекты следует поддерживать и развивать.

Препятствиями для полной реализации должностных обязанностей преподаватели чаще всего видят в отсутствии четкой постановки задач и субъективное отношение руководства. Эти аспекты требуют внимания для улучшения организации работы.

Условия осуществления и качество организации образовательного процесса, требующие принятия организационных и управленческих решений:

1. Продолжить выполнение плана материально-технического оснащения кафедр, развития электронной образовательной среды, совершенствования инфраструктуры Университета (Уровень Университета, уровень УИТ, уровень ОКС и Р, уровень ФЭО, уровень кафедр).
2. Продолжить совершенствование системы непрерывного повышения квалификации ППС: апробировать внедрение индивидуальных образовательных проектов с учетом всех форм повышения квалификации (профессиональной, психолого-педагогической, в области ИКТ и пр.) (Уровень УМУ)

3. Продолжить развитие системы стимулирования профессиональных достижений и высокой эффективности труда (Уровень Университета).
4. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и лично-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса (Уровень УМУ, уровень кафедр).

Начальник отдела документального
обеспечения учебного процесса УМУ



Н.П. Башкова

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе,
д.м.н., профессор

Начальник учебно-методического
управления, д.м.н., профессор



М.К. Иванова

Д.А. Толмачев